別紙２

パブリックコメントへの回答

●パブリックコメント実施概要

日時：2015年5月10日ー6月1日まで

有効受付数：7件

●主なご意見と取り扱い

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 番号 | 内容 | 取り扱い | 回答 |
| １ | 今でも（地域が）広いリーグなのにこれ以上広くなるのは、非常に（参戦が）厳しい。現状のリーグ戦でも日帰りが出来ない会場への移動は人数が揃わなかったり、経費が嵩み、ベストメンバーが組めなくなってしまっていた。地域リーグは無理なく参加できる区分けで行うべきではないか。 | 考え方は盛り込まれております。また継続して検討して参ります。 | ご意見ありがとうございます。遠方の移動については。今後各地域リーグや各クラブチームへの助成等を検討して参ります。また、各地域リーグ実行委員会で各クラブチームにヒアリングし参加しやすい大会日程等を組む事で負担を軽減する予定です。 |
| ２ | 地域リーグ再編する事でチーム数が増え、試合数が増える事はとても喜ばしい事です。今後これ以上試合数が減らない事を希望します。 | 継続して検討して参ります。 | ご意見ありがとうございます。各地域リーグでの試合数格差を解消するためにも、各地域リーグは３チーム以上で行うことが望ましいと考えおります。それに伴う各クラブチームの負担が増えないよう併せて継続して検討します。 |
| 3 | チームメンバーの参加率を上げる為にも、基本日曜開催で、最悪でも前泊で移動し試合当日に帰宅できるタイムスケジュールをご配慮いただければ助かります。 | 考え方は、各地域リーグ実行委員会で検討して参ります。 | ご意見ありがとうございます。各地域リーグに所属するクラブチームの意向を反映しながら大会日程を決定して参ります。 |
| ４ | ホームゲームでのプロモーション機能を活かし、地元開催以外に隣県での新規チーム発足を念頭にその仕掛けてして開催したい。 | 考え方は、各地域リーグ実行委員会で検討して参ります。 | 各クラブチームにヒアリングしながら、隣県等での開催を検討してまいります。 |
| ５ | 各リーグ戦の区分けについては、その都度、クラブチームにヒアリングを行い、リーグ構成を判断すべきだと思います。 | 検討材料とさせて頂きます。 | クラブチームミーティングや個別にヒアリングし、各クラブの意向を反映して参ります。 |
| ６ | 名古屋は西日本ブロックになっており九州までとなるとくくりが大きいのではないかと感じており東日本リーグでも良いのかと思います。また、中日本ブロックとして長野、山梨、愛知、岐阜、静岡、富山、石川、福井をひとくくりとするのが良いのではないか。 | 考え方は盛り込まれております。また継続して検討して参ります。 | 次年度以降、該当地域で継続して活動できるチームが３チーム以上となれば、その地域でのリーグ戦を検討して参ります。 |
| ７ | 「関東甲信」、「北信越」などの表現と、その都道府県の割当があっていない。 | 地域の表現を削除します。 | 各地域の表現を削除しました。地域の表現を使用せず、今までの実績と今後の方向性に合わせ区分けをしております。 |